HISTORIA PHILOSOPHICA

An International Journal

21 · 2023

PISA · ROMA
FABRIZIO SERRA · EDITORE
MMXXIII

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

http://historiaphilosophica.libraweb.net

⋆

Rivista annuale · *A Yearly Journal*

Amministrazione & abbonamenti · *Administration & subscriptions*

Fabrizio Serra editore®

tel. +39 050 542332, fax +39 050 574888,
fse@libraweb.net, www.libraweb.net

I prezzi ufficiali di abbonamento cartaceo e/o Online sono consultabili presso il sito Internet della casa editrice www.libraweb.net.

Print and/or Online official subscription prices are available at Publisher's web-site www.libraweb.net.

I pagamenti possono essere effettuati tramite versamento su c.c.p. n. 17154550 o tramite carta di credito (*American Express, Eurocard, Mastercard, Visa*)

Uffici di Pisa: Via Santa Bibbiana 28, I 56127 Pisa, fse@libraweb.net
Uffici di Roma: Via Carlo Emanuele I 48, I 00185 Roma, fse.roma@libraweb.net

⋆

Autorizzazione del Tribunale di Pisa n. 19 del 26.11.2003
Direttore responsabile: Fabrizio Serra

A norma del codice civile italiano, è vietata la riproduzione, totale o parziale (compresi estratti, ecc.), di questa pubblicazione in qualsiasi forma e versione (comprese bozze, ecc.), originale o derivata, e con qualsiasi mezzo a stampa o internet (compresi siti web personali e istituzionali, academia.edu, ecc.), elettronico, digitale, meccanico, per mezzo di fotocopie, pdf, microfilm, film, scanner o altro, senza il permesso scritto della casa editrice.

Under Italian civil law this publication cannot be reproduced, wholly or in part (included offprints, etc.), in any form (included proofs, etc.), original or derived, or by any means: print, internet (included personal and institutional web sites, academia.edu, etc.), electronic, digital, mechanical, including photocopy, pdf, microfilm, film, scanner or any other medium, without permission in writing from the publisher.

⋆

Proprietà riservata · *All rights reserved*
© Copyright 2023 by *Fabrizio Serra editore*, Pisa · Roma.
Fabrizio Serra editore incorporates the Imprints *Accademia editoriale*, *Edizioni dell'Ateneo*, *Fabrizio Serra editore*, *Giardini editori e stampatori in Pisa*, *Gruppo editoriale internazionale* and *Istituti editoriali e poligrafici internazionali*.

⋆

Stampato in Italia · *Printed in Italy*

issn print 1724-6121
e-issn 1824-095x

SOMMARIO

OPUSCULA

Francesca Pentassuglio, Non a superbia*: antiche difese della difesa di Socrate* 11

Giuliana Di Biase, *God, Matter and Eternity in John Locke's* Essay 31

Josef Hlade, *Zu Alois Riehls Wissenschaftstheorie und Metaphysikkritik* 45

Pasquale Terracciano, *Storicismo o barbarie. Critica e crisi della civiltà liberale* 69

MONOGRAPHICA

Blaise Pascal

Laurence Devillairs, *Présentation* 95

Benedetta Papasogli, *Le modèle de la «comédie»* 97

Michael Moriarty, *Pascal et la notion de «vision tragique»* 109

Simone D'Agostino, *Comique et tragique, entre pédagogie et apologie dans l'*Entretien *de Pascal avec M. de Sacy* 123

Hélène Michon, *Pascal et le Dieu de consolation, de miséricorde et d'espérance* 139

Laurence Devillairs, *Pascal: un comique de l'effroi* 151

CRITICA

Manuela Sanna, *Vico* (Trabant) 167

Maria Sorokina, *Les sphères, les astres et les théologiens: l'influence céleste entre science et foi dans les commentaires des Sentences (v. 1220-v. 1340)*, Tome 1, *Une influence ordinaire*. Tome 2, *Une influence «hors normes»* (Stoffel) 170

Michael Kempe, *Die besten aller möglichen Welten. Gottfried Wilhem Leibniz in seiner Zeit* (Varani) 173

Paolo Galluzzi, *Galileo, Rosmini, Darwin: triumviri del cattolicesimo riformatore (1870-1918)* (Stoffel) 175

Olivier Bloch, *Molière, Comicità e comunicazione*, a cura di Paolo Quintili (Vona) 179

Jean-François Stoffel, *Introduction à la lecture des célèbres articles Duhémiens de la* Revue des questions scientifiques, con prefazione di Fabio Rodrigo Leite (Bordoni) 183

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA

Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.

For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

I testi pubblicati in «Historia Philosophica», voll. 19 (2021), 20 (2022) sono stati preventivamente esaminati e valutati da Igor Agostini, Simonetta Bassi, Lorenzo Bianchi, Raffaele Carbone, Pina D'Antuono, Stefano Di Bella, Jean-Louis Fournel, Delfina Giovannozzi, Andrea Marchili, Marcello Mustè, Gianni Paganini, Paolo Quintili, Renzo Ragghianti, Saverio Ricci, Emanuela Scribano, Mariafranca Spallanzani, Emidio Spinelli, e conseguentemente accettati per la loro pubblicazione.

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA

Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.

For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

Manuela Sanna, *Vico*, Roma, Carocci, 2016, pp. 168.

Niemand kennt Vico besser als Manuela Sanna. Sie hat, zusammen mit Paolo Cristofolini, die Hauptwerke Vicos ediert, die Scienza nuova von 1730 und von 1744, aber auch die Epistole, die Gesta di Antonio Carafa und De antiquissima. Niemand bewegt sich daher mit der gleichen stupenden Textkenntnis durch Vicos Werke wie Sanna. Als Direktorin des Istituto per la storia del pensiero filosofico e scientifico moderno und Mitherausgeberin des Bollettino del Centro di Studi vichiani kennt sie die internationale Forschungssituation wie keine zweite. Daher kann sie auch ihr Buch präzise situieren. Nach Croces großartiger Wiederentdeckung Vicos als Philosoph vor hundert Jahren, als Begründer der Ästhetik und als *19. Jahrhundert im Keim*, hat ja Piovanis *Vico senza Hegel* in den sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts Vico von dieser Rolle als Vorgänger befreit, und die neuere Forschung hat Vico als Vico und damit als den Philosophen einer eigenen neuen Erkenntnistheorie – einer Philosophie der Phantasie und des Ingeniums – deutlich hervortreten lassen. Gegen Croce hat die neuere Forschung auch die von Vico selbst beförderte Mär vom einsamen Denker gründlich widerlegt und die neapolitanische, italienische und europäische Vernetzung Vicos eindrucksvoll nachgewiesen. Diese beiden Punkte – die neue Theorie der Erkenntnis und der vielfältige philosophische Diskussionskontext – sind die Grundannahmen, von denen aus Sanna ihren Vico als den Philosophen eines verkörperten Denkens präsentiert. Zu zeigen, wie sich die «mente immersa nel corpo» (S. 146) in Vicos Werken zur großen alternativen Erkenntnistheorie des 18. Jahrhunderts entfaltet, ist das echt philosophische Anliegen des vorliegenden Buches.

Vicos revolutionäre Wende der Philosophie auf den mondo civile, weil man nur in ihm sicheres Wissen findet, weil wir ihn gemacht haben, und weil man nur das sicher wissen kann, was man selbst gemacht hat, wird in diesem Buch vorausgesetzt. Das Buch untersucht, wie dieses sichere Wissen von der Kultur zustande kommt. Es führt aber nicht weiter aus, was in der Vico-Literatur immer «la storia», «die Geschichte», heißt (auch Sanna folgt dieser terminologischen Tradition). Es geht also nicht um die politische Universalgeschichte, für die Vico – nur allzusehr – berühmt ist: um die drei Zeitalter, göttlich, heroisch, menschlich, die damit verbundenen politischen Organisationsformen, um corso und ricorso der gesellschaftlichen Ordnungen der Menschheit. Ebenso wenig thematisiert Sanna die konkreten kulturellen Formen, also die Zeichen oder ‚poetischen Charaktere', die drei ‚Sprachen', in denen sich das Denken des Menschen manifestiert. Sondern es geht vorrangig um Vico als theoretischen Philosophen. Vico ist hier also ‚Geschichtsphilosoph' in dem Sinne, dass er den mondo civile (die ‚Geschichte') – und nicht die Natur – zum Substrat der menschlichen Erkenntnisse gemacht hat. Auf der letzten Seite wird gesagt: Vico «ha fatto della storia il dominio della conoscenza umana» (S. 146). Sanna interessiert, wie der Mensch dieses Wissen generiert. Es wird behandelt, wie Vico das bekannte Verum-factum Prinzip entwickelt, das für Vicos Wende der Philosophie von der Meta-Physik zur Meta-Politik grundlegend ist. Es entsteht die Theorie eines Denkens, in dem Machen und Wissen eng zusammengehören. Dieses ist das Denken der ‚Macher', der Poeten, die eben machend denken und denkend machen. Die Erkenntniskraft dieses machenden Denkens ist das Ingenium, dessen ‚Auge' die Phantasie ist. So hatte Sanna ein anderes Buch über die Vicoschen Erkenntniskräfte genannt unter Verwendung eines Satzes aus der Rhetorik «La fantasia che è l'occhio dell'ingegno», «die Phantasie ist das Auge des Ingeniums».

Durch den erkenntnistheoretischen Ansatz ist Sannas Werk in der deutschsprachigen Vico-Literatur etwa mit Stephan Ottos transzendentalphilosophischer Thematisierung zu vergleichen, der Vico als die große Alternative zu einer kantisch-rationalistischen, traditionell auf die Natur ausgerichteten Erkenntnistheorie rekonstruiert hat. Dies wird hier zwar nicht so dramatisch und auch nicht so explizit gesagt wie bei Otto, aber das ist durchaus das Ergebnis des vorliegenden Buches.

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

Sanna steigt in die Erkenntnisproblematik ein über die Geschichte eines Erkennenden, über die Autobiographie Vicos, in der dieser sich selbst als einen «uomo ingegnoso» vorstellt. Das ingegno ist die kreative Kraft des Denkens des Neuen. In der Vita – und später auch in den Vindiciae – präsentiert sich Vico ja als Vater seines Werks. Die generative Kraft des Vaters – des poeta, des poietes, des facitore, des Machers – ist das Ingenium. Mit dem Blick auf Vicos historiographische Arbeiten (Carafa, Coniuratio), die sich der politischen Aktualität verdanken, akzentuiert Sanna auch von vornherein Vicos Eingebettetsein in die zeitgenössischen intellektuellen Aktivitäten seiner Stadt. Vico ist Mitglied verschiedener Neapolitaner Akademien, an deren Diskussionen er maßgeblich beteiligt ist. Die naturwissenschaftliche Ausrichtung der Accademia degli Investiganti überwindet er in der Accademia Palatina mit seiner Wende auf die Kultur als Substrat der Wissenschaft: «Giambattista Vico in un sol colpo polverizza l'impianto meccanistico, che tanta parte aveva avuto nell'intera cultura napoletana con l'eredità degli Investiganti» (S. 43 und 127). Die Inauguralreden, stehen im ersten Kapitel im Vordergrund. Vor allem die große siebte, «De nostri temporis studiorum ratione», entwickelt schon eine alternative antikartesische Pädagogik auf der Basis der neuen Philosophie.

Das zweite Kapitel analysiert De antiquissima als propädeutisches Buch zur Scienza nuova. Es ist ja Vicos einziges Werk, das ausdrücklich als ‚Metaphysik' bezeichnet wird, also die Erkenntnisproblematik – und die großen metaphysischen Themen Wahrheit, Gott und Geist – systematisch behandelt, noch ohne die evolutive Perspektive der Scienza nuova, welche dann die hier gewonnenen theoretischen Einsichten übernimmt, aber nicht mehr diskutiert. De antiquissima enthält die Auseinandersetzung mit dem rationalistischen kartesischen Kontext. Sanna rückt dieses Buch in die Nähe zu Leibniz. Schön ist die Seite über die Metaphysik des Lichts (S. 60), die in der Tat Vico deutlich in die ‚Auf-Klärung' positioniert. Sie weist voraus auf die später (S. 100) hervorgehobene fundamentale Rolle des Sehens. Das Dunkle fasst Sanna allerdings nur als Ort des Irrtums (S. 60). Wenn man es aber mit Leibniz (und Horst Bredekamp) auch als niemals ganz aufzuhebende Quelle und nie ganz aufgehobenes Element auch noch des hellsten Wissens versteht, ist man vielleicht näher an der Spezifik der Vicoschen Erkenntnisse aus der Phantasie, die dieses zweite Kapitel gerade gegen die kartesischen klaren und distinkten – also radikal lichtvollen – Ideen entfaltet. Hier nennt Sanna auch explizit ihre ‚Vorgänger' also Berlin, Grassi, Verene, die dieses ‚capovolgimento' in der Erkenntnisproblematik – Verene nennt es «Vico's philosophy of imagination» – gerade als Vicos philosophiegeschichtliche Originalität herausgearbeitet haben.

Das dritte Kapitel setzt ein mit einem Hinweis auf die beiden noch lateinisch geschriebenen juristischen Werke, die der Scienza nuova vorausgehen, De uno und De constantia iurisprudentis, aus denen heraus sich die italienisch geschriebene Scienza nuova entwickelt. Das Ziel der Vicoschen «nova scientia» wird hier schon klar benannt, nämlich «ridurre la filologia a scienza», also aus dem Wissen des vom Menschen Gemachten wahres Wissen zu generieren. Aber die politisch-juristische Dimension dieser Werke wird nicht ausgeführt, sondern dicht und knapp in einem Resümee der Scienza nuova skizziert, um dann die zugrundeliegende kognitive Aktivität der neuen Wissenschaft ausführlich zu analysieren: das immaginare. Drei Aspekte der Imagination werden ausführlich behandelt: das Abwesende Imaginieren, das Ferne Imaginieren und das Verschiedene Imaginieren: immaginare l'assente, immaginare il lontano, immaginare il diverso. Diese Kapitel sind der originellste Teil des Werks. Zunächst wird Vicos Transformation der Erkenntniskräfte im Gegensatz zu der rationalistischen Tradition klug und subtil dargelegt. Beim Abschnitt über Immaginare l'assente, also über die ‚poetische Metaphysik' oder das Denken, geht Sanna aus von einer wohl bisher kaum beachteten Passage aus Scienza nuova 30, die in der Scienza nuova 44 getilgt ist. Sie betont, wie das Denken von der meraviglia, dem Sich-Wundern, in Gang gesetzt wird und wie es mit dem Sehen verbunden ist. Die Opposition des Immaginare zum rationalen Begreifen wird aus der berühmtem Passage entwickelt, an der Vico feststellt, dass wir das poetische Denken des Anfangs kaum begreifen (intendere) und überhaupt nicht vorstellen (immaginare) können. Die beiden verschiedenen Erkenntnismöglichkeiten – Imagi-

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

nieren und rationales Auf-den-Begriff-bringen (intendere) – genügen nicht beim Erfassen dessen, was an den Uranfängen menschlicher Kognition, dem Schaffen der poetischen Charaktere geschieht, vor allem nicht, weil wir keine solche kräftige Bild-Kraft mehr haben wie die Menschen des Anfangs. Sanna sagt im übrigen nichts darüber, wie die Stelle zur Begründung einer hermeneutischen Verstehens-Auffassung herhalten könnte, zu der sie immer wieder gebraucht wird. Intendere ist einfach das rationale Begreifen des Denkbaren, nicht ein speziell hermeneutische ‚Verstehen' kultureller Gegebenheiten. Die Gegenüberstellung mit einer Passage des Zeitgenossen Muratori, der die Phantasie als bloß körperliches Vermögen dem Geist gegenüberstellt, verdeutlicht die kognitive Kraft der Phantasie als ein Denken im Körper. Immaginare il lontano: Aus der poetischen Geographie, dem Vorstellen des Fernen, entfaltet Sanna die memoria und ihren Zusammenhang mit fantasia und ingegno. Das Andere Vorstellen, immaginare il diverso, konzentriert sich auf das ingegno in seinen verschiedenen Facetten. Das Ingenium ist die Kraft, die zwischen dem Machen und dem Denken vermittelt. Als kreative geistige Kraft ist sie die Quelle der Wahrheit.

Das letzte Kapitel – Dal corpo al vero – spitzt die erkenntnistheoretische Problematik insofern zu, als es die besondere Qualität der Vicoschen Erkenntniskraft hervorhebt: ihre Körperlichkeit. Das ‚korpulente' ingegno ist das Wesen des Menschen, hominis natura, und es entwickelt sich in Vicos Denken zur höchsten kreativen Kraft des denkenden Menschen. Das Ingenium, das ihm sein deutscher Kritiker in den Acta eruditorum 1727 als Kraft der Produktion von figmenta, also von Hirngespinsten, und als der Wahrheit entgegengesetzt entgegengehalten hatte, ist in der Trias der kreativen poetischen – also ‚machenden' – Denkkräfte von memoria, fantasia und ingegno die höchste, eben die schaffende geistige Kraft. Es ist die Produktivkraft der Wahrheit. Ein neuer Aspekt ist die ausführliche Berücksichtigung der Thematik der ‚Monstren' in der Behandlung des Ingeniums, dessen innovative Kraft ja in der Vereinigung von zwei verschiedenen Dingen liegt: das Neue ist in diesem Sinne ‚monströs'. Das letzte Kapitel verdeutlicht noch einmal die Originalität der Vicoschen Theorie des Geistes: «la mente sopporta la vicinanza con il corpo, la convivenza della ragione con il senso» (S. 142f.).

Insgesamt ist der *Vico* von Manuela Sanna ein wichtiges Werk, das den philosophischen Kern Vicos kenntnisreich darlegt. Auch wenn es sich explizit von Croce distanziert, so vollendet es doch auch die von Croce vor hundert Jahren vorgenommene Entdeckung Vicos als Philosophen der Erkenntnis. In diesem Sinne ist es ein neapolitanisches Buch, als es nicht die politische Geschichtskonstruktion in den Mittelpunkt stellt, also den ‚Universalhistoriker' oder ‚philosophe de l'histoire', den Michelet erfunden hat und den die Historiker und Politologen in Vico sehen (und der in der angelsächsischen und französischen Welt immer noch der dominante Vico ist). Croce hatte wie Sanna auch den materiellen Formen der Vicoschen ‚Ästhetik' keine große Beachtung geschenkt. Daher wird hier die sprachphilosophische oder zeichentheoretische Thematisierung Vicos zwar freundlich erwähnt, aber nicht weitergedacht. Es geht Sanna um die ‚Erkenntniskräfte', also um die Metaphysik. Diese werden meisterhaft und subtil durch das ganze Werk Vicos hindurch in immer wieder neuen Facetten dargestellt. Eine Besonderheit des Buchs ist dabei die Tatsache, dass Sanna Texte und Textstellen interpretiert, die sonst wenig herangezogen werden. Die Einbeziehung des Gesamtwerks von den Inauguralreden bis zur Scienza nuova vertieft die Vico-Forschung gründlich, sofern die Vico-Interpretation (zum Beispiel auch meine eigene) sich ja oft ausschließlich auf die Scienza nuova konzentriert. Die Fokussierung auf die erkenntnistheoretische Thematik – also auf das, was auch die anderen großen Philosophen Europas umtreibt: connaissances claires et assurées, human understanding, entendement humain, reine Vernunft – verdeutlicht eindrucksvoll, in welchem Maße Vico in die Reihe der großen Philosophien der Erkenntnis gehört und nicht in die Rolle eines ‚Geschichtsphilosophen' abgeschoben werden kann. Indem das Buch einfach nur ‚Vico' heißt, sagt es auch: Dies ist Vico, und Vico ist ein Philosoph, und diese Philosophie der Erkenntnis ist durchaus einzigartig in der Philosophie.

Das Buch ist keine Einführung, sondern ein Buch für Kenner. Nur die Chronologie des Vicoschen Lebens am Ende und die systematisch gegliederte Bibliographie haben ‚einführenden'

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

Charakter, das heißt geben grundlegende Informationen über das Leben des Philosophen und die Vico-Forschung. Ansonsten werden Grundkenntnisse der Scienza nuova vorausgesetzt, die Sanna dann erweitert, korrigiert, neu positioniert. Sanna schreibt für fortgeschrittene Vico-Leser, denen sie die Diskussionsgeflechte und Hintergründe kenntnisreich darlegt und die sie in Werke Vicos führt, die bisher weniger beachtet worden sind. Die Dichte der philosophiegeschichtlichen Bezüge macht das Werk zu keiner leichten Lektüre.

Vielleicht hätte man sich eine etwas ausführlichere Auseinandersetzung mit den modernen Ansätzen gewünscht, zu denen Sanna Vico in Beziehung setzt. So verweist sie auf die psychoanalytische Thematisierung Vicos, aber man hätte doch gern etwas mehr darüber erfahren. Auch die Verwandtschaft Vicos mit der philosophy of embodiment geht über Andeutungen nicht hinaus. Dabei erscheint gerade hier die Modernität Vicos besonders augenfällig. Diese Richtung der amerikanischen Philosophie hat sich nämlich über Mark Johnson und Antonio Damasio hinaus geradezu atemberaubend in Richtung Vico bewegt – natürlich ohne historisches Bewusstsein von dieser Parallelität. Was mir nicht ganz klar ist an dem vorliegenden Buch, ist der Terminus ‚immaginazione'. Er ist anscheinend der moderne italienische Terminus, der fantasia ersetzt. Vico benutzt zwar das Verb immaginare, aber nicht das Substantiv immaginazione für die phantasia der philosophischen Tradition (in SN44 zweimal immaginativa), sondern bekanntermaßen fantasia, die zusammen mit memoria und ingegno, die Kraft des kreativen Denkens ausmachen. Immaginazione scheint der Terminus zu sein, der dies zusammenfasst.

P. S. Nachteilig erweist sich in diesem großartigen Buch, was ich an anderer Stelle befürchtet hatte, nämlich dass die Autorin uns die Hinweise auf die Nicolinischen Absatzzählungen verweigert. Ich weiß, dass die Tilgung der Eingriffe Nicolinis in Vicos Text eine zentrale Intention der kritischen Editionen Sannas und Cristofolinis ist. Dieser philologischen Rekonstruktion sind auch die Nummerierungen der capoversi zum Opfer gefallen. Die Vico-Forschung hatte sich aber international auf diese Referenz-Methode eingespielt. Wir wissen einfach Bescheid, wenn auf die Absätze 34, 163, 331 oder 1106 verwiesen wird. Mit dem Zitieren nach den Seitenangaben der kritischen Edition wird dem Leser ein wichtiger Wegweiser durch das Werk genommen. Das ist nicht sehr freundlich gegenüber der internationalen Vico-Forschung. Vielleicht ließe sich das ja bei der zweiten Auflage, die man dem Buch unbedingt wünscht, noch ändern.

JÜRGEN TRABANT
Freie Universität Berlin, Deutschland
trabant@zedat.fu-berlin.de

MARIA SOROKINA, *Les sphères, les astres et les théologiens: l'influence céleste entre science et foi dans les commentaires des Sentences (v. 1220-v. 1340)*. Tome 1, *Une influence ordinaire*, Turnhout, Brepols, 2021 («Studia Sententiarum», 5), XIV, pp. 505. Tome 2, *Une influence «hors normes»*, Turnhout, Brepols, 2021 («Studia Sententiarum», 5), X, pp. 801.

RESPONSABLE de la génération, de la corruption et de l'altération des corps terrestres à l'exclusion de toute action directe sur l'âme rationnelle humaine et de toute ignorance des autres causes que sont, d'une part, la Cause première et, d'autre part, les causes secondes opérant au sein de notre bas monde avec lesquelles elle doit coopérer, l'influence des corps célestes est acceptée par les médiévaux comme une évidence qui ne doit plus guère être ni démontrée ni discutée à l'aide de nouveaux arguments. Nous ne disposions pas encore, jusqu'à présent, d'une monographie qui détaille précisément comment, pourquoi et jusqu'où cette influence s'exerce. Deux raisons contribuent à rendre compte d'une aussi regrettable lacune. Premièrement, l'attention particulière accordée à l'expression la plus manifeste de cette influence, à savoir l'astrologie, dont les traités ne permettent guère de comprendre les mécanismes profonds

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA
Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.
For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

COMPOSTO IN CARATTERE SERRA DANTE DALLA
FABRIZIO SERRA EDITORE, PISA · ROMA.
STAMPATO E RILEGATO NELLA
TIPOGRAFIA DI AGNANO, AGNANO PISANO (PISA).

★

Novembre 2023

(CZ 2 · FG 3)

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA

Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.

For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.

© COPYRIGHT BY *FABRIZIO SERRA EDITORE*, PISA · ROMA

Per uso strettamente personale dell'autore. È proibita la riproduzione e la pubblicazione in open access.

For author's personal use only. Any copy or publication in open access is forbidden.